



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส

ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ

โรงเรียนไพศาลพิทยาคม

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐ กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูล ผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงาน ได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวก ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐาน การดำเนินงาน ตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) คุณภาพการดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูลและ (10) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของ หน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงาน ของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โรงเรียนไพศาลพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อน การดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาลและประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการ ป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อน ภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผล ต่อ การยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index:CPI) ของประเทศไทยให้มี อันดับ และผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

โรงเรียนไพศาลพิทยาคม
กรกฎาคม 2564

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
โรงเรียนไพศาลพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือ การประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงาน ภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” ปัจจุบัน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญ ของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560-2564) ซึ่ง ถือเป็น การยกระดับให้เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้ เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงาน ภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับ หน่วยงาน ใน ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินงานของโรงเรียนไพศาลพิทยาคมผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของโรงเรียนไพศาลพิทยาคม ประจำปีงบประมาณ 2564 โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 84.74 คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ระดับ B เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.67 รองลงมาคือ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสารได้ คะแนน เท่ากับร้อยละ 99.65 ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.26 ตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 93.76 ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 82.19 ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 82.03 ตัวชี้วัดการแก้ปัญหาการทุจริต ได้คะแนน เท่ากับร้อยละ 80.49 ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 75.56 ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ได้ คะแนนเท่ากับร้อยละ 74.31 และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 50 สรุปได้ว่า จุดแข็งที่ หน่วยงานได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ 99.67 คือ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ส่วนที่จะต้องพัฒนา เนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 50

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีของโรงเรียนไพศาลพิทยาคม ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดที่ต้องพัฒนา ไว้ดังต่อไปนี้

3.1 จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 90) จำนวน 3 ตัวชี้วัด คือ

(1) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.67 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

(2) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.65 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถ เข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และ มีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทาง ให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

(3) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 93.76 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่แลกกับการปฏิบัติหน้าที่และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

4. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

4.1 ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 24.77 บ่งชี้ให้เห็นว่าโรงเรียนมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจต่อการบริหารงาน ของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ โดยสิ่งที่ควรเป็นประเด็นในการ พัฒนา สำหรับสถานศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
1. การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	ปรับปรุงระบบให้แสดงเนื้อหา เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร
2. มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	ปรับปรุงระบบให้แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุด คนปัจจุบัน

4.2 ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 29.86 บ่งชี้ให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของโรงเรียนว่ายึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามีกรณีเรียกรับสินบนทั้งที่เป็นเงินทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่ควรเป็นประเด็นในการพัฒนาสำหรับหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพ การสื่อสาร

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
1. การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานใน เรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่ หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ ซ้ำซ้อนโดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้อง ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน	1. ปรับปรุงระบบการเผยแพร่ ข้อมูลผ่านช่องทางที่หลากหลาย 2. ปรับปรุงระบบการรับคำติชม และความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้
2. การจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถ ส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน	ส่วนเสียหรือผู้มาติดต่อขอรับบริการ

4.3 ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 25.11 บ่งชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานมีการวางระบบที่ดีเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ อย่างเป็นปัจจุบัน แสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่ สามารถเกิดขึ้นได้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
1. ข้อมูลพื้นฐาน - การเปิดเผยข้อมูลผู้ บุคลากรใน สถานศึกษา ซึ่งมีการโยกย้าย บุคลากรบ่อยครั้ง	พัฒนาระบบให้มีการอัปเดต ข้อมูลบุคลากร
2. การบริหารงาน - การเปิดเผยข้อมูล E-service ไม่ สอดคล้องตามรายละเอียด ที่กำหนด	ปรับปรุงข้อมูลระบบ E-service ให้สอดคล้องตาม รายละเอียดที่กำหนด
3. การบริหารเงินงบประมาณ - การเปิดเผยข้อมูล แผนปฏิบัติงานจัดซื้อจัด จ้างหรือแผนการจัดหา พัสดุ ไม่สอดคล้อง ตามรายละเอียดที่กำหนด	ปรับปรุงข้อมูลแผนปฏิบัติการ การจัดซื้อจัดจ้างหรือ แผนการจัดหาพัสดุให้สอดคล้องตาม รายละเอียดที่ กำหนด

5. ประเด็นที่จะต้องพัฒนา

เนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด คือตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ซึ่งได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 50 ซึ่ง ประเมินจากการรับรู้ของบุคลากรภายในโรงเรียน ผลการประเมินข้างต้น ชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่ควร พัฒนาเพื่อให้ สถานศึกษาได้คะแนนดีขึ้น คือ สถานศึกษาควรให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่อง แผนปฏิบัติการที่มี วัตถุประสงค์ เพื่อป้องกันการทุจริตหรือพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของบุคลากรในหน่วยงานให้มี ความละเอียดและ ชัดเจนยิ่งขึ้น

6. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน หน่วยงานให้ดีขึ้น

มาตรการ

- (1) ให้ความรู้เรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
- (2) การเปิดเผยข้อมูล ข้อเท็จจริงแก่ผู้มาใช้ บริการอย่างถูกต้อง ตรงไปตรงมา และมี แนวทางในการให้ ผู้มาติดต่ออย่างโปร่งใส

ขั้นตอนหรือวิธีการ

1. ให้ความรู้เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านสื่อ สังคม ออนไลน์หรือสื่อ สารสนเทศของหน่วยงาน

2. จัดทำประกาศไม่เรียกร้องประโยชน์อื่นใด ในการปฏิบัติหน้าที่และมีการจัดทำประกาศไม่เรียกรับ
ผลประโยชน์ หรือทรัพย์สินใด

ผู้รับผิดชอบ

คณะกรรมการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา
การกำกับติดตาม

- แต่งตั้งคณะกรรมการ
- ประชุมคณะกรรมการ
- รายงานความก้าวหน้า และสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ
- รายงานผลการดำเนินงาน

รายชื่อคณะกรรมการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริต

1. นายธนิต ปุ่นประโคน	รองผู้อำนวยการ	หัวหน้า
2. นางสาวลัดดา สายแก้ว	ครู	รองหัวหน้า
3. นางโสภา ดวงสาม	ครู	กรรมการ
4. นางดวงฤทัย ขยันดี	ครู	กรรมการ
5. นางสาวอติกานต์ ภารภัทรวาท	ครู	กรรมการ
6. นางสาวณัฐฤกษ์ธร สร้อยสุวรรณ	ครู	กรรมการ
7. นายนฤชา คนองมาตย์	ครู	กรรมการ
8. นางสาวดวงฤทัย แดงกันรัน	ครู	กรรมการ
9. นายธีรปกรณ์ ศรีลาแสง	ครู	กรรมการ
10. นายพงษ์ศักดิ์ รองละคร	ครู	กรรมการ
11. นายวีระพล แม่นรัมย์	ครู	กรรมการ
12. นายวชิรวิชัย ทะนวนรัมย์	ครู	กรรมการ
13. นางสาวจิรวรรณ นระราเทียม	พนักงานราชการ	กรรมการ
14. นายนรเทพ บุญรังศรี	พนักงานราชการ	กรรมการ
15. นางสาวอนุสรรา นวนประโคน	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
15. นางสาวมณีรัตน์ ทวีรัมย์	ครู	กรรมการและเลขานุการ
16. นางสาวพัชรี เทียมใส	ครู	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

